

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8
38068 Rovereto (TN)**

**CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI
PROFESSIONALI PER ATTIVITÀ DI PUBBLICHE RELAZIONI, DI
COMUNICAZIONE E RAPPORTI CON I MEDIA DEI PAESI BASSI**

CODICE CIG 812639407A

Verbale della Commissione Tecnica

Come si evince dall’atto di data 18/12/2019, prot. nr. 25338, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l’affidamento dei servizi professionali per attività di pubbliche relazioni, di comunicazione e rapporti con i media dei Paesi Bassi”.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Trento, Via Romagnosi 11 alle ore 8.45 del giorno 19/12/2019 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Elisabetta Gutterer – Presidente
Katia Vinco – Commissario
Fabio Gerola – Commissario
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. PIANO DELLE ATTIVITA’**
- 2. TEAM DI LAVORO**
- 3. AFFIDIABILITA’ NEL SETTORE OGGETTO DI GARA**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all’esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

1. AVIAREPS BV

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

2. TOURISM CONSULTANCY BV TRADING AS INTERFACE TOURISM GROUP

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
AVIAREPS BV	63,91
TOURISM CONSULTANCY BV TRADING AS INTERFACE TOURISM GROUP	80,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
TOURISM CONSULTANCY BV TRADING AS INTERFACE TOURISM GROUP	80,00
AVIAREPS BV	63,91

La seduta è conclusa alle ore 11.00, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Elisabetta Gutterer, Presidente

Katia Vinco, Commissario

Fabio Gerola, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

(documento firmato in originale)

trspa-19/12/2019-0025433

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 1	
ECCELLENTE	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		
Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
AVIAREPS	0,8 - MARKET INTELLIGENCE UN PO' ARIDO + COMUNICATI STAMPA OFFERTI (25 TESTI) + 2 EVENTI /1 GROUP PRESS TRIP - NON C'E' INDICATO UN MINIMO DI VIAGGI STAMPA + PROPOSTE INNOVATIVE VIDEO/IMAGE PRESS RELEASES/PRESS NEWSLETTER +PROPOSTE TV + MEDIA WORKSHOP - SE INCLUSO NON SI CAPISCE NUMERO DI VIAGGI STAMPA DI GRUPPO - PROPOSTE/IDEE FUTURE NON AGGIORNATE	0,8 + 1 DIRETTORE E 2 FIGURE SENIOR CON ESPERIENZA NEL SETTORE PR/(TRADE)	0,6 + CONOSCENZA DEL SETTORE - SOLO ESPERIENZA TM, NO ALTRI ESEMPI
INTERFACE	0,8 + PRECISIONE NELLA PRESENTAZIONE PIANO (GREEN, ESPERIENZE AUTENTICHE) + INNOVAZIONE PRESS RELEASES (DISEGNO ONLINE CON CANVA, AGGIORNAMENTO CONTINUO) - SOLO 8 COMUNICATI + 1 PRESS KIT GENERALE + 18 GIORNALISTI TOTALI (+2 VIAGGI STAMPA DI GRUPPO) - UN SOLO EVENTO ANNUALE (10 giornalisti) + ATTENZIONE ALLA RASSEGNA STAMPA MENSILE (REPORT QUALITATIVO MENSILE) + STAFF TRADE EXHIBITIONS	0,8 +1 DIRETTORE E DUE FIGURE SENIOR CON ESPERIENZA PR CONSOLIDATA + SOCIAL MEDIA	0,8 + ESPERIENZA CON TV E TV FORMAT - MIX PROPOSTO CON INFLUENCER/SOCIAL MEDIA
Firma _____			

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 2	
ECCELLENTI	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		
Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
Valutazione:			
Concorrenti:			
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
AVIAREPS	0,6	0,6	0,4
	<ul style="list-style-type: none"> - CONFUSIONE DATE/ATTIVITA' - PROPOSTA PHOTO EXHIBITION (NON AGGIORNATA) - MARKETING INTELLIGENCE POCO CURATA - MEDIA MONITORING ANALISI TRIMESTRALE + FOTO/VIDEO RELEASES + PROPOSTE TV + MEDIA WORKSHOP INCLUSO + EVENTI PR DUE ANNUALI 	<ul style="list-style-type: none"> 2 PROVENIENTI DA MONDO TOUR OPERATING 1 PROVENIENTE DA MONDO PR 	<ul style="list-style-type: none"> - PROPOSTE ONLINE + NOSTRO EVENTO IN NL - NO CASE STUDIES DI ALTRI PARTNER (HANNO PRESENTATO SOLO I NOSTRI)
INTERFACE	0,8	0,8	1
	<ul style="list-style-type: none"> - ANNUAL MEETING SOLO 1 - POCO CHIARA DEFINIZIONE "PRESS RELEASE" E "GENERAL PRESS KIT" + ATTENZIONE "GREEN", LOCAL TRADITION + EXPERIENCE E LOCAL WAY OF LIFE + 18 GIORNALISTI TOTALI +PRESS MEETINGS ONE TO ONE + DISPONIBILITA' PRESENZA FIERE + MEDIA MONITORING ANALISI MENSILE + DUE GROUP PRESS TRIP - 1 EVENTO PR ANNUALE 	<ul style="list-style-type: none"> + ESPERIENZA 	<ul style="list-style-type: none"> +TV + CASE STUDIES VARI
Firma _____			

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 3	
ECCELLENTE	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		
Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
Concorrenti:			
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
AVIAREPS	0,6	0,8	0,4
	<ul style="list-style-type: none"> - MARKET INTELLIGENCE: DATI NON CONTESTUALIZZATI - NON C'E' NR. MINIMO DI INDIVIDUAL PRESS TRIP SPECIFICATO - PROPOSTE EVENTI GIA' VISTE E NON AGGIORNATE (RIPORTANO DATA 2018) - PRESS REVIEW QUALITATIVA SOLO TRIMESTRALE - CALENDARIO DELLE ATTIVITA' SFALSATO RISPETTO ALLA DURATA DEL CONTRATTO (FEB/GEN) + PRESS RELEASE + 2 EVENTI + PROPOSTE TV + TIPOLOGIA MEDIA RELEASES + MEDIA WORKSHOP 	+ DUE FIGURE SENIOR OLTRE AL DIRECTOR MA PROVENIENTI DAL MONDO TRADE	- SOLO CASE STUDY TRENTINO
INTERFACE	0,8	0,8	0,8
	<ul style="list-style-type: none"> + STRATEGIA SUSTAINABILITY E EXPERIENCE + ANALISI TARGET + GROUP PRESS TRIP + PRESS KIT CANVA CON AGGIORNAMENTI CONTINUI + ASSISTENZA ALLE FIERE + RASSEGNA STAMPA QUANTITATIVA E QUALITATIVA MENSILE - FEMMINILI CONSIDERATI - PRESS RELEASES - SOLO 1 EVENTO 	+ TEAM ADEGUATO	+ ESPERIENZA TV - MIX CON SOCIAL MEDIA
Firma _____			